

Iktatószám: ki/JH01-03175/2015/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-03175/2015/MKSZ
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Marcali Város Szabadidő Sportegyesület
Marcali
Park utca 16
8700

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Marcali Város Szabadidő Sportegyesület kérelmező (székhelye: 8700 Marcali Park utca 16, adószáma: 19200442-1-14, képviselője: Kiss László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 181 726 Ft	24 365 Ft	12 183 Ft	1 218 274 Ft	1 218 274 Ft	2 424 365 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	377 993 Ft	7 794 Ft	3 897 Ft	389 684 Ft	167 007 Ft	552 794 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	22 690 152 Ft	467 838 Ft	233 919 Ft	23 391 909 Ft	2 599 101 Ft	25 757 091 Ft
Összesen:	24 249 871 Ft	499 997 Ft	249 999 Ft	24 999 867 Ft	3 984 382 Ft	28 734 250 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT

Mercedes-Benz

MTV

adidas

ERSTE Bank

GENERALI

Ice watch
SPORT
Basica

L B T
BAUERFEIND

molten
for the real game

coop

mi.team

RAMADA

RAMADA HOTEL & RESORT

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	6 015 290 Ft	124 027 Ft	62 013 Ft	6 201 331 Ft	689 037 Ft	6 828 354 Ft
Összesen:	6 015 290 Ft	124 027 Ft	62 013 Ft	6 201 331 Ft	689 037 Ft	6 828 354 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 11600006-00000000-61310360 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.29. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.04.30. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívására tett nyilatkozata nem felel meg, annak vonatkozásában, hogy az utánpótlás nevelési jogcím keretei között foglalkoztatott edző munkaidejének 75%-át kizárólag utánpótlás nevelésre fordítja, így a Kérelemben megjelölt Pék Petra edző személyi juttatása a vonatkozó kormányrendelet értelmében nem támogatható;
- Hatóságom hiánypótlási felhívására tett nyilatkozata nem felel meg, annak vonatkozásában, hogy Horváth Zoltán megnevezésű projektelem az MKSZ Fizetési Sapka kiegészítésében tett kitételnek a 8 órás foglalkoztatás tekintetében;
- A(z) Nevezési költségek megnevezésű projektelem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 0 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel a csatolt melléklet alapján nem megállapítható, hogy mit ért pontosan a "serdülő és junior nevezések" alatt, hivatkozva az MKSZ 2015-2016. évi I/B osztály Versenykiírásának 6.3 pontjára;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **6 201 331 Ft** támogatási összeggel **23 391 909 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT

Mercedes-Benz

MTVA

adidas

ERSTE Bank

GENERALI

Ice watch

Basica

L B T

BAUERFEIND

molten

coop

mi.team

RAMADA

RAMADA

biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentieken túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015.09.01.

Dr. Kersch Ferenc
főtitkár–helyettes

A határozatot kapják:

1. Marcali Város Szabadidő Sportegyesület
2. Irattár

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT


Mercedes-Benz





ERSTE
Bank

